**Résumé du PFE :sous titre : Etude technico-economique de deux élevages avicoles de reproducteurs chair (étatique et privé)**

**Résumé** : Notre étude a pour objectif l’évaluation du niveau de la maîtrise de l’élevage avicole de reproducteurs «chair», à travers l’étude des performances zootechniques et économiques obtenues au niveau de deux élevages : Un privé situé à Ain Taya et un étatique (URC de Rouiba). Nos résultats sont : Le taux de mortalités des mâles est élevé, dépasse les 30 %, en phase de production au niveau des deux centres. · Les consommations d’aliment : - En phase d’élevage, pour les deux centres et pour les deux sexes sont inférieures à la (7 Kg/ sujet) norme établie par le guide 8 Kg/ sujet. - En phase de production : elle est supérieur à la norme chez les femelles au niveau de l’élevage privé 42 Kg/sujet pour (38 Kg/ sujet) recommandé par le guide. Les taux de ponte et les taux d’éclosion moyens au pic de ponte sont respectivement pour le centre étatique et le privé de (81%, 77.5 %) et (75.5 %, 82 %). · Le taux de rentabilité de l’URC est nettement supérieur (51.67 %) à celui du privé qui n’est que de 24.38 %. Le niveau des performances reste inférieur aux performances de la souche en question.  
  
  
  
  
**Abstract**:  
Our study aims at the evaluation of the level of control of the poultry breeding of reproducers flesh, through the study of the zootechnical and economical performance obtained on the level of two breeding. One private situated at Ain taya and another belongs to poultry center group. The results obtained as follows: - The average death rate of the males is high (30 %) in phase of breeding in the two centers. - Average consumption by subject of the males and females is no-standard. - In the production phase (private) 42 Kg, (females) are largely higher. - The analysis of the rates of laying and blossoming emphasize low rate for the two centers (URC, private) respectively (51%, 77.5 %) and (75.5 %, 82 %). - The break even rate of URC (51.67 %) higher than of private (24.38 %). The level of these performances remains lower than the performances of the stock in question.