**Rusémé du PFE : sous titre : Effet de deux régimes alimentaires sur les performances zootechniques et les paramètres biochimiques chez le lapin de population locale**

**Résumé** : 48 lapins de population locale âgés entre 35 et 91 jours, ont été repartis dans 2 lots pour mesurer l’effet du niveau en énergie digestible (ED) de l’aliment (valeurs théoriques de RB=2500, et RH= 2700 kcal /kg) sur la mortalité, les performances zootechniques (poids vif, gain moyen quotidien, l’ingéré et l’indice de consommation) et les paramètres biochimiques (glucose, urée, créatinine, protéines totales, cholestérol, triglycéride). Les performances zootechniques ont été mesurées par semaine Les résultats ont révélé aucune différence significatives sur les performances zootechniques à l’exception du l’ingéré global du lot RB qui est significatif (87.26 ±2.30g vs 76.83 ±1.79g ; p<0.05) par rapport au lot RH. En outre, le profil métabolique reflété par les teneurs plasmatiques en protéines totales, créatinine et urée ne diffèrent pas significativement entre les deux lots. Le glucose du lot RB est plus important avec un écart significatif de (+3,2, p<0.005) par rapport au lot RH. Et Le cholestérol du lot RB est plus élevé significativement par rapport au RH(+0,73, P<0.05), aussi triglycéride qui est significativement supérieur chez le RH par rapport au RB à 91 jours d’âge (+0,52; P<0,05)  
  
  
  
  
  
**Abstract:**  
A total of 48 rabbits were divided in 2 batches and raised from 35 days of age to slaughter. The objective was to test some feeds with two different digestible energy values (theoretical values of RB=2500 and RH= 2700 kcal/kg) on mortality, growth performance (live weight, average daily gain, feed intake and feed efficiency) and the biochemical parameters (glucose, total proteins, cholesterol, triglycerides, créatinine and urea). The results revealed no significant difference on the zootechnical performances, except the overall feed intake of RB which is significant (87.26 ±2.30g vs 76.83 ±1.79g ; p<0.05) compared to batch RH. Moreover, the metabolic profile as reflected by the plasmatic concentrations of total proteins, créatenine and urea did not different significantly among the two batches; But the glucose of Lot RH is high with a significant difference of (+3,2, P<0,05) compared to Lot RB. And the cholesterol of Lot RB is significantly high compared with the RH (+0,73; p <0.005); Also triglycerides which was significantly higher in the RH in comparison with the Lot RB at 91 days of age (+0,52, P<0,05).